

НОВОСИБИРСКИЙ ВОЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
ИМЕНИ ГЕНЕРАЛА АРМИИ И.К. ЯКОВЛЕВА  
ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ:  
ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Межвузовская научно-практическая конференция  
с международным участием

(Новосибирск, 1 ноября 2018 года)

Сборник научных статей

*Под общей редакцией генерал-майора, доцента С.А. Куценко*

НОВОСИБИРСК  
2018

<b>Мацюк В.И., Мукаязов А.А. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ВОЙСКАХ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b> .....	99
<b>Поплюева К.А. АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ СТУДЕНТОВ ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗОВ КАК МЕХАНИЗМ ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИИ</b> .....	105

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БОРЬБЫ С ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

<b>Головки М.В. О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СИСТЕМЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ</b> .....	109
<b>Заборовская Ю.М., Соколов А.К. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БОРЬБЫ С ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ</b> .....	113
<b>Киндер Д.Е., Садыкова А.И. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРЕХ СТРАН РЕГИОНА ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ – СИНГАПУР, ИНДОНЕЗИЯ, ГОНКОНГ</b> .....	116
<b>Маматов Р.Р., Попов А.С. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ</b> .....	119
<b>Подосинов В.Н. ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ ПРОФАЙЛИНГА В ВОПРОСАХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ</b> .....	122
<b>Потапова Е.А. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ РЕФОРМ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ И МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ</b> .....	128
<b>Сажаев А.М. О НЕКОТОРЫХ УСЛОВИЯХ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ УСПЕШНУЮ БОРЬБУ С КОРРУПЦИЕЙ В СТРАНЕ</b> .....	133
<b>Сахаров И.Ю. ПРОБЛЕМА КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ, ПРИЧИНЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ</b> .....	139
<b>Утюганов А.А., Вильданов А.А. ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ НА ПРИМЕРЕ СИНГАПУРА</b> .....	144
<b>Шухова Н.В. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ</b> .....	149

### **УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

<b>Бертовский Л.В. О РОЛИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ПРИЗНАКА В ПРОЦЕССЕ ВЫЯВЛЕНИИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ</b> .....	155
<b>Бойко Ю.Л. ОСОБЕННОСТИ ДОСЛЕДСТВЕННОЙ ПРОВЕРКИ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫХ С СОВЕРШЕНИЕМ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ</b> .....	164
<b>Верченко Н.И., Брашнина О.А. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ</b> .....	169
<b>Гаврилов Б.Я. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В СИСТЕМЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ МЕР БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ</b> .....	174
<b>Комаров В.В., Комарова Т.Е. ВОПРОСЫ ВНУТРИВЕДОМСТВЕННОЙ КООРДИНАЦИИ В ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА, ПРИМЕНЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА</b> .....	180
<b>Крупницкая В.И. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ</b> .....	188

<b>Курбатова С.М.</b> ФОРМЫ КОРРУПЦИОННОГО ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСОБЕННОСТИ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ .....	193
<b>Матвеев И.В., Марьина В.С.</b> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ КАК КВАЛИФИЦИРУЮЩИЙ ПРИЗНАК ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	198
<b>Морозова Н.А., Галдин М.В.</b> ПУТИ УСТРАНЕНИЯ ПРОБЕЛОВ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ В СВЕТЕ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА .....	203
<b>Померлян А.Н.</b> ВЗАИМОСВЯЗЬ КАРЬЕРНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ СЕМЕЙНОЙ ДИНАСТИИ И ОСОБЕННОСТЕЙ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ. ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ИЛИ КОРРУПЦИЯ.....	208
<b>Розумань И.В.</b> К ВОПРОСУ О ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКЕ НОРМ О КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В СВЕТЕ ИЗМЕНЕНИЙ УК РФ .....	212
<b>Смешкова Л.В.</b> ОБ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ АСПЕКТАХ ПРИНЦИПА НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ .....	216
<b>Степанов С.А.</b> ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОЧНЫХ ДЕЙСТВИЙ В РАМКАХ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ .....	221
<b>Стукалин В.Б.</b> К ВОПРОСУ О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ СПИРТСОДЕРЖАЩИХ ЖИДКОСТЕЙ .....	226
<b>Черткова Т.А.</b> ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ОБЕЩАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПОСРЕДНИЧЕСТВА ВО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ .....	231

#### **ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ВОСПИТАНИЯ И ПРОПАГАНДЫ**

<b>Александров А.А., Чумаров Г.В.</b> ГРАЖДАНСТВЕННОЕ ОБЩЕСТВО ПРОТИВ КОРРУПЦИИ .....	236
<b>Асеев А.Г.</b> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСОВ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ КОРРУПЦИИ В ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	240
<b>Голоднов С.П., Федосеева И.А.</b> ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИИ.....	245
<b>Жаббаров В.А.</b> РОЛЬ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В БОРЬБЕ С ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ.....	249
<b>Калягин В.Н., Сидорина Т.В.</b> ФОРМИРОВАНИЕ АЛГОРИТМА АНТИКОРРУПЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ВУЗА ....	253
<b>Мазурин А.Е., Шабанов А.Г.</b> АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК СРЕДСТВО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И СОТРУДНИКОВ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ .....	257
<b>Черниванов А.В., Сидорина Т.В.</b> ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ У БУДУЩИХ ОФИЦЕРОВ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИИ.....	262
<b>Шанашев М.А.</b> ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО СОЗНАНИЯ У КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ИНСТИТУТА НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН .....	268

УДК 343.98.067

## О НЕКОТОРЫХ УСЛОВИЯХ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ УСПЕШНУЮ БОРЬБУ С КОРРУПЦИЕЙ В СТРАНЕ

*Сажгаев А.М., кандидат юридических наук, доцент  
Третий факультет (с дислокацией в г. Новосибирск) ИПК Московской  
академии Следственного комитета Российской Федерации  
г. Новосибирск  
E-mail: Sazhaev\_AM@mail.ru*

*«Начните с того, что посадите трех  
своих друзей. Вы точно знаете за что, и  
они знают за что»*

*(О том, как искоренить коррупцию.  
Ли Куан Ю – премьер-министр Сингапура)*

В статье анализируются основные условия, при наличии которых государство способно осуществлять эффективную профилактику и успешную борьбу с коррупцией. Выделены часть конкретных условий, и на примере ряда стран рассмотрены результаты их воплощения в жизнь, такие как наличие строгого законодательства, политической воли государства, специальных органов борьбы с коррупцией, роль и статус государственных служащих, отношение гражданского общества.

**Ключевые слова:** борьба с коррупцией, государство, госслужащие, антикоррупционное законодательство, профилактика, мировой опыт.

## ON SOME CONDITIONS THAT ENSURE THE SUCCESSFUL FIGHT AGAINST CORRUPTION IN THE COUNTRY

*Sazhaev A.M.*

The article analyzes the main conditions under which the state is able to carry out effective prevention and the successful fight against corruption. Some specific conditions were highlighted, and the example of a number of countries examined the results of their implementation, such as the existence of strict legislation, the political will of the state, special anti-corruption bodies, the role and status of civil servants, and the attitude of civil society.

**Keywords:** fight against corruption, state, civil servants, anti-corruption legislation, prevention, world experience.

В настоящее время коррупция остается одной из серьезнейших проблем для многих государств мира, и вопрос противодействия ей – это один из

важнейших вопросов организации и даже существования государства. Это связано с тем, что коррупция как проблема оказывает влияние на многие стороны политической, экономической, общественной жизни страны. Все это в полной мере относится и к России, где коррупция в той или иной мере проникла во все сферы деятельности государства, общества, т.е. по сути стала системной проблемой. Так, например, в 2017 году Россия заняла 135 место из 180 стран рейтинга по восприятию коррупции (на первом месте Новая Зеландия и Дания) [1].

Так, по мнению экспертов, коррупция составляет порядка 25 % ВВП России, и это весьма внушительная сумма, а по заявлению первого заместителя генерального прокурора РФ Александра Буксмана, годовой рынок коррупции в стране составляет \$300 млрд. в год. При этом, в настоящее время, цели получения взяток меняются, если раньше чиновники брали, чтобы действовать в обход закона или «закрывать глаза» на нарушения закона, то сейчас взятки берутся за исполнение прямых обязанностей, отмечают в Департаменте экономической безопасности МВД РФ [2 с. 3]. «С каждым разом масштабы коррупции растут. Она стала привычным, обыденным явлением, которое характеризует саму жизнь нашего общества. Речь идет о тяжелой болезни, которая вредит нашей экономике и разлагает общество. Поэтому одна из основных задач, стоящих сегодня перед страной – кардинальное снижение уровня коррупции» – отметил Президент России [3].

Воспринимая коррупцию как серьезную угрозу, Россия принимала и принимает комплексные меры по ее противодействию. Так, с 2008 года создан и действует Совет при Президенте по противодействию коррупции, разработаны и утверждены Национальные планы по противодействию коррупции, приняты ряд указов Президента РФ, расширяющих контроль над деятельностью государственных и муниципальных служащих, принят Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Одной из эффективных мер, например, является обязательная ежегодная отчетность чиновников и членов их семей о доходах и имущественном положении, которые находятся в открытом доступе и проверяются контрольными органами.

В связи с этим возникает вопрос – что еще необходимо предпринять, какие дополнительные усилия должны быть со стороны государства для более успешной и эффективной борьбы с коррупцией? Для этого, на наш взгляд, необходимо более внимательно изучить опыт зарубежных стран по созданию условий успешной борьбы с коррупцией.

Большинство специалистов, исследующих проблемы борьбы с коррупцией, в связи с этим приводят в качестве примера такие страны, как Сингапур, Гонконг, Швеция и ряд других. Так что же способствовало их успеху в борьбе с таким злом, как коррупция?

Одним из важнейших условий является наличие политической воли государства, его политических лидеров, чтобы реализовать свои планы и

намерения в вопросах борьбы с коррупцией на практике. Так, в Сингапуре, после получения независимости в 1965 году, политические лидеры решили стать образцом поведения для чиновников и граждан, сделав открытыми все данные о своем состоянии, доходах, коммерческих интересах и финансовых операциях. «Правительство должно глубоко осознавать, что, несмотря на высокие цели и намерения, власть не сможет выжить, если она не способна перевести свои лозунги в действие, а в его ряды затесалась коррупция» [4].

Так, например, в Швеции были разработаны высокие этические стандарты для чиновников, которые государство заставило исполнять. Спустя несколько лет честность стала нормой среди государственных служащих. Кроме того, государственное управление было построено на стимулах – через налоги, льготы и субсидии, а не с помощью запретов и разрешений, получаемых в тех или иных органах власти [5]. Стратегия борьбы с коррупцией должна быть комплексной: регламентация действий чиновников, устранение двусмысленности законов, последовательно и неукоснительно соблюдать принцип верховенства закона и равенства всех перед законом, строго следить за соблюдением этических стандартов. Таким образом, чтобы победить коррупцию, со стороны государства нужно одно – воля и желание.

Следующим важнейшим условием для успешной борьбы с коррупцией, по нашему мнению, является отношение граждан, гражданского общества, его организаций к данной проблеме. В России у многих граждан по-прежнему бытует мнение, что для успешного «решения вопроса» самый эффективный путь – это взятка. При этом они не рассматривают это как преступление, а именно как средство достижения цели, особенно на бытовом уровне. Да и чиновники расценивают это как благодарность, а не как преступление.

В той же Швеции благодаря общественному мнению с подозрением отнесутся к любому бизнесмену, который сумел за короткий период получить очень высокий доход, или к чиновнику, доходы которого существенно ниже его расходов. Общественное мнение превратит такого бизнесмена в неприкасаемого, потому что ему никто не будет доверять ни в бизнесе, ни в бытовом общении. И общественное мнение, в первую очередь, вынудит такого чиновника уйти с должности и не позволит ему никогда больше получить работу ни на государственной службе, ни в частном бизнесе [6].

В России в этом направлении принимаются меры антикоррупционного просвещения населения. Об этом, например, свидетельствуют Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» [7]. В настоящее время принят Указом Президента Российской Федерации «Национальный план противодействия коррупции на 2018–2020 годы» [8], в котором V раздел посвящен повышению эффективности просветительских, образовательных и иных мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного поведения государственных и муниципальных служащих, популяризацию в обществе антикоррупционных стандартов и развитие общественного правосознания.

Наличия в стране ясного и понятного антикоррупционного законодательства, а также эффективность его применения также является необходимым условием успешной борьбы с коррупцией. В тоже время мы можем наблюдать и не совсем удачные действия со стороны государства, направленные на борьбу с коррупцией. Это можно увидеть и на примере России. Речь, в первую очередь, идет о системе так называемых кратных штрафов. Идея была в том, чтобы бить взяточников по самому чувствительному месту – по карману. Предполагалось, что человека обяжут заплатить в десятки раз больше, чем он взял. Максимальный штраф мог превышать сумму взятки в сто раз. Однако данная система почти сразу стала пробуксовывать. Вместо наказания получался практически легальный способ ухода от наказания. Человеку назначали громадный штраф, и формально считалось, что коррупционер наказан. На деле же выходило, что штраф оставался не выплаченным, а осужденный продолжал оставаться на свободе.

Председатель Верховного суда России Вячеслав Лебедев сообщил, что взяточников в последнее время стали чаще приговаривать к реальному лишению свободы. Причина в том, что система наказания гигантскими штрафами оказалась не эффективна. Поэтому внесено предложение о поправках в закон, чтобы в случае неуплаты штрафа автоматически назначалось другое наказание [9].

Так, по данным управления Федеральной службы судебных приставов по г. Москве за 2017 год сумма штрафов, которую должны были выплатить москвичи, осужденные за коррупцию, равняется почти 5 млрд. рублей. Большая ее часть взыскивалась с 228 человек. За год полностью взысканы штрафы с 88 человек, из них добровольно уплатили 41 человек, а в отношении 109 человек приставы объявили розыск для установления местонахождения [10].

В качестве примера жесткого законодательного обеспечения процесса борьбы с коррупцией многие специалисты приводят законы опять же Сингапура и Гонконга. Принимая решение о развертывании борьбы с коррупцией в своих странах, в законы была внесена эффективная норма, которая до сих пор вызывает споры у правоведов – для чиновников отменили презумпцию невиновности. Что это такое? Так, в законодательстве Гонконга прямо закреплено: в случае, когда и чиновник, и его семья живут на широкой ноге, имеют виллы с бассейнами, счета за границей, он обязан ДОКАЗАТЬ, что получил эти средства законно. Если не докажет, не представит документы – получит 10 лет тюрьмы [11]. В ст. 8 Закона «О предотвращении коррупции», принятым в Сингапуре еще в 1960 году прямо говорится о том, что «любое вознаграждение, полученное чиновником от лица, искавшего связи с правительством, будет считаться заплаченным коррупционным путем в качестве стимула или награды, пока не доказано обратное». Это фактически переносит бремя доказывания своей невиновности на служащего, который должен убедить суд, что вознаграждение не было получено в рамках коррупционной схемы [12].



Хотелось бы остановиться еще на одном важном условии, которое позволяет осуществлять эффективную борьбу с коррупцией. Речь идет о наличии в государстве единого специализированного правоохранительного органа с широкими полномочиями. Так, в Сингапуре было создано Бюро по расследованию случаев коррупции с обширными полномочиями в расследовании. Бюро вправе привлекать к суду любого гражданина, независимо от его статуса, ранга или вероисповедания. Исключений для высших должностных лиц не делается. Особое внимание уделяется работникам правоохранительных органов и служащим, которые по роду своей деятельности занимают потенциально коррупционные должности. Для поддержания прозрачности бизнес-среды Бюро расследует коррупцию и в частном секторе, занимается взятками и откатами. На справочно-информационную службу Бюро возложена ответственность за отбор кандидатов для назначения на государственные посты и их дальнейшее продвижение, и даже за повышение квалификации государственных служащих. Бюро, возглавляемое директором, напрямую подчинено главе государства, и таким образом независимо от полиции и других государственных ведомств, обладая при этом значительной политической и функциональной независимостью от всей бюрократии. Специалисты могут сказать, что методы работы Бюро близки к авторитарным: оно имеет право без разрешения суда задерживать и обыскивать подозреваемых в коррупционных преступлениях, если есть на то основания, предусмотренные Законом. Оно может вести расследование не только в отношении подозреваемого, но и его родственников, проверять любые их банковские счета и финансовые операции. «Бюро вызывает страх в сердцах многих сингапурцев, особенно склонных к коррупционным действиям. Сингапурская бюрократия боится Бюро, как всевидящего око правящей партии. Бюро уважают за эффективную работу и утонченные методы действий. Его называют также «Бюро по расследованию заразной жадности» [13]. Подобная структура создана и также эффективно действует в Гонконге – Независимая комиссия против коррупции – НКПК, которая в своей работе активно использует такой важный аспект, как доверие населения. Это было достигнуто результатом работы комиссии: если в начале ее работы в 1974 году коррупцией было заражено 90 % госаппарата, то в 2000 г. – 6 %, а сейчас – только 3 % [14].

В Российской Федерации мы видим иную картину – здесь вопросами борьбы с коррупцией занимается множество различных структур. Так, непосредственно раскрытие и расследование данных преступлений возложено на МВД, ФСБ, Следственный комитет России, к раскрытию преступлений также имеют отношение и такие структуры как ФТС, ФСИН, ФССП. Вопросы надзора за исполнением антикоррупционного законодательства возложены на органы прокуратуры. Кроме того, в борьбе с коррупцией активно участвуют и такие структуры как Счетная палата РФ, Федеральная антимонопольная служба, Федеральная служба по финансовому мониторингу и другие. Координация деятельности возложена на различные советы (например, Совет



при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции) и комиссии различных уровней. Является ли это многообразие государственных ведомств и структур условием успешной борьбы с коррупцией – остается, по нашему мнению, под вопросом.

В заключении хотелось бы отметить, что для современной России двадцать лет – не такой уж большой отрезок времени. И можно сказать, что в маленькой стране или отдельном городе (Сингапур – по сути город-государство) за такой период времени легче решить вопросы, связанные с коррупцией, чем в большом государстве. Оправданий вообще найдется много. Но для победы над коррупцией необходима одна вещь – желание. И тогда все получится.

#### Библиографический список

1. <https://transparency.org.ru/indeks-vospriatiya-korrupsii/>.
2. Алехин, В.П., Ситько, Н.Г. Способы борьбы с коррупцией в России // Научный журнал КубГАУ. – 2017. – № 129 (05).
3. Выступление В.В. Путина на заседании совета противодействия коррупции 26.01.2016 г.
4. Ли Куан Ю. Сингапурская история: из третьего мира в первый. – М.: 2005.
5. Борьба с коррупцией – зарубежный опыт: от Швеции до Сингапура // <http://argumetua.com>
6. Борьба с коррупцией – зарубежный опыт: от Швеции до Сингапура // <http://argumetua.com>
7. Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» от 21.07.2014 г. № 212-ФЗ (последняя редакция).
8. Указ Президента Российской Федерации «Национальный план противодействия коррупции на 2018–2020 годы» от 29 июля 2018 г. № 378.
9. Ли Куан Ю. Сингапурская история: из третьего мира в первый. – М.: 2005.
10. Борьба с коррупцией – зарубежный опыт: от Швеции до Сингапура // <http://argumetua.com>
11. Самый удачный метод борьбы с коррупцией изобрели в Гонконге // Аргументы и факты – 19 мая 2010. – № 20.
12. Антикоррупционная политика. – М.: РА «СПАС», 2004.
13. Yon S T Quah, «Administrative and Legal Measures for Combating Corruption in Singapore», 1977.
14. Самый удачный метод борьбы с коррупцией изобрели в Гонконге // Аргументы и факты – 19 мая 2010. – № 20.